

детельства не подтверждают того, чтобы путь Угров в Европу шел мимо Киева, через Карпаты (ср. ниже: «и устремишася чересь горы великия яже прозвашася горы Угорьския»); составитель «Повести временных лет», устанавливая такой путь, обнаруживает свой источник: это географическая номенклатура; у самого Киева находилась гора, называвшаяся Угорское («мимо Киевъ горою, еже ся зоветь нынѣ Угорьское», ср. выше под 6390: «и погребоша и на горѣ, еже ся нынѣ зоветь Угорьское»); Карпатские горы назывались во время летописца Угорскими («и устремишася чересь горы великия, яже прозвашася горы Угорьския», ср. выше в вводной статье: «и Кавкасийские горы, рекше Угорьски», под 6523: «пославъ къ горѣ Угорьстѣй»). Во-вторых, все, что мы знаем о хронографических приемах летописца, не позволяет нам допустить, чтобы 6406 г. определял событие, переданное летописцу путем живого предания; как мы видели выше, при обзоре содержания «Повести временных лет», вплоть до 6463 (955) г. нет ни одной даты, которою определялось бы действительно русское событие (исключение составляет 6370 г. — призвание Рюрика, 6387 — смерть Рюрика, 6390 — вокняжение Олега в Киеве, но, как увидим, и эти даты недостоверны, они придуманы, скомбинированы составителем Повести; народная память могла, быть может, удержать в течение столетия память о прохождении Угров мимо Киева, но сохранить какое бы то ни было хронологическое определение этого события (из которого, мог быть извлечен 6406 г.) народной памяти было бы не под силу. Отрицаю поэтому, чтобы рассказ о прохождении Угров мимо Киева и хронологическое определение этого события 6406 г. могли быть извлечены составителем «Повести временных лет» из народного предания и вообще из русского источника (летопись наша не может восходить к X в.).

То обстоятельство, что 6406 (898) г. довольно близко соответствует времени движения Угров в Западную Европу, заставляет признать эту дату не случайною и не придуманною. Мадьяры в 893 г. были уже на устьях Дуная; император Леон дарами склонил здесь их военачальников Арпада и Кусана напасть на Болгар, тревоживших империю. Отразив их нападение, Симеон болгарский обратил свое оружие против Греков. После победы над ними у Булгарофила, Симеон в союзе с Печенегими напал на Мадьяр в Бессарабии и принудил их удалиться к северу, где они и утвердились окончательно между Дунаем и Тиссой. Отсюда видно, что нападение Мадьяр на живших по Дунаю Словен может относиться ко времени около 898 г.; к 895 г. относится занятие ими южной части современной Венгрии. Думаю поэтому, что датой 6406 (898) г. определялось в Сказании о преложении книг овладение Мадьярами средним течением Дуная и покорение ими живших здесь Словен. Совершенно естественно, что составитель «Повести временных лет» этой датой, найденною им в Сказании, определил появление Мадьяр с востока и предполагаемое им (на основании географической терминологии)хождение Мадьяр через Киев.

Сделанный выше вывод о том, что Сказание о преложении книг содержало дату водворения Мадьяр на среднем Дунае, ведет к следующему заключению. Сказание составлено не на Руси, где не могли знать указан-